

**Заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы
«Социальная защита населения» за 2023 год**

В соответствии с постановлением администрации Орехово-Зуевского городского округа от 25.10.2022 г. №4296 «Об утверждении порядка разработки и реализации муниципальных программ Орехово-Зуевского городского округа Московской области» (в редакции постановлений администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области от 05.09.2023 №2771, от 20.03.2024 №748) Управлением экономического развития проведена оценка эффективности реализации муниципальной программы «Социальная защита населения» за 2023 год на основании данных, представленных в государственной автоматизированной системе управления Московской области (ГАСУ). Под оценкой результативности понимается определение степени достижения значений планируемых результатов реализации муниципальной программы.

Для оценки результативности муниципальной программы были использованы планируемые и фактические значения планируемых результатов реализации муниципальной программы на конец отчетного периода.

Оценка результативности программы (I_{pn}) определялась по индексу результативности, который рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{pn} = \sum_{i=1}^n (M_{pi} \times S_i), \text{ где:}$$

S_i - отношение фактического i-го значения показателя к планируемому i-му значению показателя.

Отношение рассчитывается по формуле: $S_i = R_{fi} / R_{pi}$ в случае увеличения значения планируемого результата реализации программы;

$S_i = R_{ni} / R_{fi}$ в случае снижения значения планируемого результата реализации программы,

где:

R_{fi} - фактическое значение показателя;

R_{pi} - планируемое значение показателя;

M_{pi} - вес i-го значения целевого показателя программы, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{pi} = 1 / n, \text{ где:}$$

n - общее число целевых показателей программ.

* В случае превышения фактического значения показателя на 20 процентов и более от планового значения его планирование признается неэффективным, и при определении результативности фактическое значение показателя приравнивается к его плановому значению, предусмотренному на начало отчетного периода.

Расчет соотношения достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей, а также весового значения показателей осуществлялся по данным приведенной таблицы

Объем запланированного совокупного финансирования программы (V _п)							69 239,68
Объем фактического совокупного финансирования программы (V _ф)							69 213,94
Общее число целевых показателей программы (N)							21,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (R _{пi})	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (R _{фi})	Соотношение показателей (S _i)	Вес показателя (M _{пi})	Индекс результативности (I _{пn})
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	2023 Увеличение числа граждан старшего возраста, ведущих активный образ жизни	Человек	10349	10354	1,00	0,05	0,05
2	2023 Доля детей, охваченных отдыхом и оздоровлением, в общей численности детей в возрасте от 7 до 15 лет, подлежащих оздоровлению	Процент	62,5	74,27	1,19	0,05	0,06
3	2023 Доля детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, охваченных отдыхом и оздоровлением, в общей численности детей в возрасте от 7 до 15 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	Процент	56,5	78,3	1,00 * (превышение фактического значения показателя на 20 процентов)	0,05	0,05
4	Количество СО НКО, которым оказана поддержка органами местного самоуправления	единиц	6	6	1,00	0,05	0,05
5	Доля расходов бюджета муниципального образования Московской области на социальную сферу, направляемых на предоставление субсидий СО НКО	Процент	0,09	0,09	1,00	0,05	0,05
6	Количество СО НКО, которым оказана поддержка органами местного самоуправления в сфере образования	единиц	3	3	1,00	0,05	0,05
7	Доля расходов бюджета муниципального образования Московской области на социальную сферу, направляемых на предоставление субсидий СО НКО в сфере образования	Процент	0,14	0,14	1,00	0,05	0,05
8	Органами местного самоуправления оказана финансовая поддержка СО НКО	единиц	2	2	1,00	0,05	0,05
9	Органами местного самоуправления оказана имущественная поддержка СО НКО	единиц	2	2	1,00	0,05	0,05
10	Органами местного самоуправления оказана имущественная поддержка СО НКО в сфере социальной защиты	единиц	1	1	1,00	0,05	0,05
11	Органами местного самоуправления оказана имущественная поддержка СО НКО в сфере образования	единиц	1	1	1,00	0,05	0,05
12	Органами местного самоуправления предоставлены площади на льготных условиях или в безвозмездное пользование СО НКО	Квадратный метр	754	754	1,00	0,05	0,05
13	Органами местного самоуправления предоставлены площади на льготных условиях или в безвозмездное пользование СО НКО в сфере образования	Квадратный метр	704	704	1,00	0,05	0,05
14	Органами местного самоуправления предоставлены площади на льготных условиях или в безвозмездное пользование СО НКО в сфере социальной защиты населения	Квадратный метр	50	50	1,00	0,05	0,05

15	Органами местного самоуправления оказана консультационная поддержка СО НКО	единиц	6	6	1,00	0,05	0,05
16	Количество СО НКО, которым оказана поддержка органами местного самоуправления в сфере социальной защиты населения	единиц	1	1	1,00	0,05	0,05
17	Количество СО НКО, которым оказана поддержка органами местного самоуправления в сфере культуры	единиц	1	1	1,00	0,05	0,05
18	Количество СО НКО, которым оказана поддержка органами местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта	единиц	1	1	1,00	0,05	0,05
19	Граждане приняли участие в просветительских мероприятиях по вопросам деятельности СО НКО	Человек	60	74	1,00 * (превышение фактического значения показателя на 20 процентов)	0,05	0,05
20	Органами местного самоуправления проведены просветительские мероприятия по вопросам деятельности СО НКО	единиц	3	3	1,00	0,05	0,05
21	Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения муниципальных объектов инфраструктуры в общем количестве муниципальных объектов	Процент	81,8	82,0	1,00	0,05	0,05
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(M_{pi} \times Si)$							1,01

Эффективность реализации программы определялась как соотношение фактически достигнутого результата к расходам, обеспечившим его выполнение. Эффективность муниципальной программы (Iэ) определялась по индексу эффективности и была рассчитана по следующей формуле:

$$Iэ = (Vф \times Iп) / Vп$$

Vф - общий объем фактически произведенных расходов на реализацию программы в отчетном периоде;

Iп - индекс результативности программы;

Vп - общий объем планируемых расходов на реализацию программы.

* В случае превышения фактически привлеченных средств из внебюджетных источников на 30 процентов и более планирование данных источников признается неэффективным и при определении эффективности реализации муниципальной программы приравнивается к его планируемому объему

В результате полученного расчета индекс эффективности программы (Iэ) равен 1,0

Согласно методике оценки эффективности реализации муниципальной программы, утвержденной постановлением администрации Орехово-Зуевского городского округа от 25.10.2022 г. №4296 «Об утверждении порядка разработки и реализации муниципальных программ Орехово-Зуевского городского округа Московской области» (в редакции постановлений администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области от 05.09.2023 №2771, от 20.03.2024 №748), на основании полученного в результате расчета индекса эффективности муниципальной программы (Iэ), определяется качественная оценка эффективности реализации программы. Качественная оценка эффективности реализации программы определяется согласно диапазону значений, характеризующему эффективность программы:

1. Значение индекса эффективности $Iэ \geq 1,0$. Качественная оценка реализации программы: эффективная.
2. Значение индекса эффективности $0,8 \leq Iэ < 1$. Качественная оценка реализации программы: удовлетворительная.
3. Значение индекса эффективности $Iэ < 0,8$. Качественная оценка реализации программы: низкокэффективная.

По итогам проведенного анализа индекса эффективности $Iэ \geq 1,0$ муниципальная программа «Социальная защита населения» имеет качественную оценку эффективности реализации: **эффективная**.

Начальник Управления экономического развития

Т.А. Ухина

Согласованно
Заместитель главы городского округа-
начальник Финансового управления

С.М. Кузнецова